**UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO (UFES)***PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM GESTÃO E REGULAÇÃO
DE RECURSOS HÍDRICOS (PROFÁGUA)*

ANEXO 3: GUIA A AVALIAÇÃO DO ALUNO NO EXAME DE QUALIFICAÇÃO

|  |
| --- |
| Título do projeto de dissertação/tese: |
| Nome do aluno: |
| Nome(s) do(s) Orientador(es) |
| Área de concentração: |
| Nome do Membro da Banca Examinadora: |
| Filiação:  |

1ª PARTE. Sobre os objetivos do TCC:

1. As questões centrais e justificativas que resultaram na definição dos objetivos propostos para o TCC são significativamente relevantes? Em que nível se dá o embasamento científico de tais questões e justificativas?
2. Os objetivos estão adequados ao que se espera de um trabalho de mestrado profissional?
3. São, de fato, objetivos ou etapas metodológicas?
4. O quão são esses objetivos relevantes para a linha de pesquisa[[1]](#footnote-1) do ProfÁgua ao qual o trabalho se insere?

2ª PARTE. Sobre literatura utilizada como embasamento técnico e científico do desenvolvimento do TCC:

1. Que análise quali-quantitativa pode ser feita da literatura apresentada como de suporte ao desenvolvimento do trabalho, considerando os objetivos propostos?
2. O que dizer da discussão bibliográfica apresentada? Entre outros, qual o nível de análise crítica que é desenvolvida?

3ª PARTE. Sobre a metodologia de pesquisa e desenvolvimento:

1. Está compatível com os objetivos propostos?
2. Está adequadamente apresentada?

4ª PARTE. Sobre os resultados (teóricos ou práticos) parciais obtidos:

1. Que análise quali-quantitativa pode ser feita com respeito aos resultados apresentados, considerando, entre outros, o que se espera de um trabalho de mestrado, os objetivos propostos, o tempo limite para a conclusão do trabalho (meados de setembro de 2018)?

5ª PARTE. Sobre continuidade do desenvolvimento do trabalho:

1. O plano de trabalho ainda por realizar, incluindo cronograma, viabilidade técnica e financeira, entre outros itens que possam compor a análise de riscos, foi elaborado de forma coerente?

6ª PARTE. Quanto aos produtos gerados no âmbito do desenvolvimento do TCC:

1. No que se refere ao suporte do ProfÁgua ao fortalecimento do Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos, o que dizer sobre os produtos do TCC identificados no **trabalho dissertativo** que serviu de base para essa avaliação e/ou durante a apresentação oral sobre seu estágio de desenvolvimento?
2. No que se refere ao potencial do desenvolvimento do trabalho gerar artigos para publicação em revistas científicas/técnico-científicas com conceito Qualis/CAPES igual ou superior a B2, o que dizer, quali-quantitativamente?

7ª PARTE. Balanço geral:

1. Considerando o estágio em que o trabalho se encontra, bem como as atividades ainda por se desenvolver, a segurança e o domínio do assunto demonstrados pelo mestrando na sessão de Exame de Qualificação, o seu desempenho em outras atividades do Programa (cursos obrigatórios e optativos da grade curricular, atividades complementares, etc.): o que dizer sobre as perspectivas de sucesso do desenvolvimento do trabalho no contexto do cumprimento dos objetivos propostos (na data limite de conclusão do trabalho: meados de setembro de 2018)?

**Data/Local:**

\_\_\_\_ /\_\_\_\_ / 2018; Vitória - ES

**Nome do Membro da Banca Examinadora:**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ANEXO 4: MODELO DE ATA DE SESSÃO DE EXAME DE QUALIFICAÇÃO

**UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO (UFES)**

**CENTRO TECNOLÓGICO**

**PROGRAMA DE PÓS-GRRADUAÇÃO EM GESTÃO E REGULAÇÃO DE**

**RECURSOS HÍDRICOS (PROFÁGUA/UFES)**

**Ata da primeira (1ª) Sessão de Exame de Qualificação do ProfÁgua/UFES, do mestrando** (nome)**, turma 2016/2.**

Às quinze horas e trinta minutos do dia nove de novembro de dois mil e dezessete (09/11/2017) na sala de webconferência da PRPPG, da Universidade Federal do Espírito Santo, a Profa. Dra. (nome), presidindo a Sessão, deu início aos trabalhos apresentando ao público presente o mestrando sendo examinado, (nome), e os demais membros da Banca Examinadora (membro 1, filiação; membro 2, filiação – exemplo: Profa. Dra. nome, ProfÁgua/UEA, Departamento de Engenharia Química; e Dr. nome, Agência Estadual/ES de Recursos Hídricos). A Presidente da Sessão passou em seguida a palavra ao mestrando, que em trinta minutos apresentou o andamento do desenvolvimento do seu Trabalho de Conclusão de Curso (TCC), intitulado ***“xxxxxxxxxxxxxxxx”***. Dando prosseguimento aos trabalhos, cada um dos demais membros da Banca fez suas considerações sobre o estágio de desenvolvimento do TCC, de forma interativa com o mestrando e seu orientador (o Presidente da Sessão). Na sequência, antes de passar a palavra ao público presente, dado o caráter público da Sessão de Qualificação, a Presidente teceu alguns comentários sobre o desenvolvimento da Sessão até aquele momento, inclusive sobre a condução dos trabalhos por seu orientando e o resultante estágio de desenvolvimento do TCC. Continuando, a Presidente da Sessão convidou os demais membros da Banca Examinadora a se reunir em separado, para elaborarem Ata de Desenvolvimento da Sessão e deliberarem sobre o resultado do Exame de Qualificação. Por fim, a Presidente da Sessão informou ao público presente da decisão da Banca Examinadora pela APROVAÇÃO do mestrando no Exame de Qualificação. Antes de a Presidente dar a Sessão por encerrada, assinaram a presente ATA o mestrando, ela e os demais membros da Banca Examinadora.

Vitória-ES, (data) de (mês) de 2018.

|  |
| --- |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Profa. Dra. xxxxxxxxPresidente da Banca Examinadora e Orientadora Filiação – ProfÁgua/UFES |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Prof. Dr. yyyyyyMembro Banca ExaminadoraFiliação – ProfÁgua/UEA | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Dr. zzzzzzzzMembro Banca ExaminadoraFiliação – Agência Nacional de Águas |

1. Anexo 2 do presente documento [↑](#footnote-ref-1)